



Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo

RESUMEN EJECUTIVO

**PRIMER INFORME ANUAL DE AVANCE EN LA IMPLEMENTACIÓN
DE LA ESTRATEGIA NACIONAL DE DESARROLLO 2030,
Y CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS Y METAS
PLAN PLURIANUAL DEL SECTOR PÚBLICO**



Santo Domingo
Septiembre 2013

RESUMEN EJECUTIVO

La Estrategia Nacional de Desarrollo fue aprobada el 26 de enero de 2012. Durante el primer año de implementación los esfuerzos se orientaron a trabajar en su reglamentación, así como a iniciar el desarrollo de algunas de las líneas de acción que la integran. En el caso del Poder Ejecutivo, las ejecutorias abarcan tanto las realizadas por la saliente administración de gobierno del Presidente Dr. Leonel Fernández como de la entrante del Presidente Lic. Danilo Medina Sánchez.

Medidas de políticas públicas

En mayor o menor medida, durante 2012 se emprendieron acciones de políticas públicas que contribuyen al logro de prácticamente todos los objetivos específicos de la END 2030. Estas acciones corresponden a una o más fases del ciclo de la política pública, esto es diagnóstico, diseño, ejecución, seguimiento y evaluación. Del total de las 460 líneas de acción establecidas en la Ley 1-12, durante 2012 se implementaron o iniciaron su implementación políticas públicas vinculadas a 215 líneas de acción, es decir el 46.7 %. Cuando se analiza por Eje Estratégico, la mayor proporción de líneas de acción con políticas públicas en implementación corresponde al Primer Eje (54.9 %), seguido en orden de importancia por el Tercer Eje (47.6 %) y el Segundo Eje (45.1 %), mientras que la menor proporción corresponde al Cuarto Eje (38.6 %).

En el Primer Eje, el mayor despliegue de iniciativas de políticas públicas en consonancia con las líneas de acción de la END corresponde a aquellas asociadas al logro de los objetivos generales OG. 1.2, “Imperio de la ley y seguridad ciudadana”, para el cual las iniciativas se asocian a 16 de las 20 líneas de acción de este objetivo, y el OG. 1.4 “Seguridad y convivencia pacífica”. También se adoptaron medidas asociadas a las líneas de acción establecidas para el logro del OG. 1.1 “Administración pública eficiente, transparente y orientada a resultados”. Dentro de este objetivo general, el objetivo específico que más iniciativas registró fue el OE. 1.1.1, relativo a la administración pública; un menor énfasis se registró en el desarrollo de iniciativas vinculadas a impulsar OE. 1.1.2 sobre desarrollo local. Por último, el OG. 1.3 “Democracia participativa y ciudadanía responsable” es el que muestra una menor proporción de líneas de acción con políticas públicas en proceso de implementación.

En el Segundo Eje, el objetivo general OG.1.2 “Educación de calidad para todos y todas” es el que contiene una mayor proporción de líneas de acción con iniciativas de políticas públicas en desarrollo (70 %); le siguen en orden de importancia el OG. 2.6 “Cultura e identidad nacional en un mundo global” (60 %) y OG.2.7 “Deporte y recreación física para el desarrollo humano” (60 %). Si bien se han desplegado variadas medidas asociadas a una alta proporción de las líneas de acción vinculadas al logro de los objetivos específicos OE. 2.3.2 “Eleva el capital humano y social y las oportunidades de la población en condición de pobreza” (75 %) y OE. 2.3.4 “Proteger a los niños, niñas y adolescentes desde la primera infancia” (53 %), por lo general, la proporción de líneas de acción en implementación es relativamente menor en los demás objetivos específicos vinculados al logro del objetivo general OG. 2.3 “Igualdad de derechos y oportunidades”. Los objetivos generales OG. 2.2 “Salud y seguridad social integral”, OG. 2.4 “Cohesión territorial” y OG. 2.5 “Vivienda digna en

entornos saludables”, son los que muestran las menores proporciones de líneas de acción con políticas públicas en implementación durante 2012.

En el Tercer Eje, los objetivos generales OG. 3.5 “Estructura productiva sectorial y territorialmente articulada, integrada competitivamente a la economía global y que aprovecha las oportunidades del mercado local” y el OG. 3.3 “Competitividad e innovación en un ambiente favorable a la cooperación y la responsabilidad social”, son los que presentan la mayor proporción de líneas de acción con políticas públicas en proceso de implementación, 52.5 % y 51.8 % respectivamente, mientras que el objetivo general OG. 3.4 “Empleos suficientes y dignos”, presenta la menor proporción de líneas de acción en desarrollo (36 %). El análisis a nivel de objetivos específicos muestra que aquellos con un mayor porcentaje de líneas de acción en implementación son: OE. 3.3.1 “Desarrollar un entorno regulador que asegure el funcionamiento ordenado de los mercados y un clima de inversión y negocios pro competitivo en un marco de responsabilidad social” (100 %); OE. 3.1.2 “Asegurar una gestión de las finanzas públicas sostenible, que asigne los recursos en función de las prioridades del desarrollo nacional y propicie una distribución equitativa de la renta nacional” (80 %); OE. 3.5.3 “Elevar la productividad y competitividad y sostenibilidad ambiental y financiera de las cadenas agroproductivas” (75 %); OE. 3.4.3 “Elevar la eficiencia, capacidad de inversión y productividad de las Mipyme” (71.4 %); OE. 3.5.1 “Impulsar el desarrollo exportador sobre la base de una inserción competitiva en los mercados globales” (71.4 %); y OE. 3.3.5 “Lograr acceso universal y uso productivo de las TIC” (71.4 %).

En el Cuarto Eje, el objetivo general OG. 4.3 “Adecuada adaptación al cambio climático” es el que presenta iniciativas de políticas asociadas a una mayor proporción de las líneas de acción establecidas en la END 2030 (66.7 %), seguido en orden de importancia por el OG. 4.2 “Eficaz gestión de riesgos para minimizar pérdidas humanas, económicas y ambientales” (50 %) y el OG. 4.1 “Manejo sostenible del medio ambiente” (30.8 %). No obstante, hay que señalar que el objetivo específico 4.1.4 “Gestionar el recurso agua de manera eficiente y sostenible para garantizar la seguridad hídrica” presenta un nivel relativamente alto de líneas de acción en proceso de desarrollo (55.6 %).

En materia de la implementación de políticas transversales, los mayores avances se evidenciaron en la transversalización del uso de las tecnologías de la información y la comunicación, del enfoque de género, sobre todo en el área de la justicia, y la promoción de la participación social, particularmente en educación, salud y protección social. Aunque en menor medida, también se han emprendido acciones vinculadas a la transversalización de la cohesión territorial, el enfoque de derechos humanos y la sostenibilidad ambiental.

Inversión Pública

En cuanto a la asignación de los recursos de inversión, el Tercer Eje captó 74.16 % del total. Esta concentración se debió a los proyectos de inversión ejecutados en dos objetivos generales: OG. 3.3 “Competitividad e innovación en un ambiente favorable a la cooperación y la responsabilidad social” y OG. 3.2 “Energía confiable, eficiente y ambientalmente sostenible”. El primero de estos dos objetivos

generales captó el 87.71 % de la inversión en el Tercer Eje y el segundo el 10.15 %. En el OG. 3.3 el grueso de la inversión realizada correspondió al OE. 3.3.6, es decir a obras de infraestructura y logística.

La segunda posición en cuanto a los recursos de inversión captados correspondió al Segundo Eje Estratégico, con 21.28 % de la inversión total. Dentro de él, la mayor participación la mostró el OG. 2.5 “Vivienda digna en entornos saludables”, que absorbió 39.57 % de la inversión en el eje. Seguido por el OG. 2.1 “Educación de calidad para todos y todas” con 27.84 % de la inversión en el Eje. El OG. 2.2 “Universalizar el aseguramiento en salud...”, captó 22.49 %. Los demás objetivos generales no alcanzaron a absorber porciones significativas de la inversión en el Segundo Eje.

Al Cuarto Eje Estratégico le correspondió la tercera posición en la asignación de recursos de inversión, con 3.45 % del monto total. Dentro del eje, el Objetivo Específico 4.1.4 “Gestionar el recurso agua de manera eficiente y sostenible...”, fue el que absorbió la casi totalidad de las inversiones, con 89.31 % del total del eje.

Por último, el Primer Eje apenas absorbió 1.11 % de la inversión total, y de estos recursos el 76.67 % correspondió al OG. 1.1 “Administración pública eficiente, transparente y orientada a resultados.

Tabla i
Resumen medidas de política, inversión pública y cooperación internacional no Reembolsable
según Eje Estratégico de END 2030, 2012

	Eje 1	Eje 2	Eje 3	Eje 4	Total
Líneas de acción en proceso de implementación					
Total líneas de acción contenidas en END 2030	71	164	168	57	460
Líneas de acción con iniciativas en	39	74	80	22	215
% Líneas de acción en implementación/Total líneas de acción	54.9	45.1	47.6	38.6	46.7
Inversión pública ejecutada					
Monto total ejecutado (Millones RD\$)	1,182.3	22,586.4	78,565.3	3,656.6	105,990.5
Participación en total inversión ejecutada (%)	1.1	21.3	74.1	3.4	100.0
Cooperación no Reembolsable					
Número de proyectos	46	110	52	32	240
Participación en total proyectos (%)	19.2	45.8	21.7	13.3	100.0
Monto desembolsado (US\$)*	8.2	84.0	17.0	10.1	119.3
Participación en monto total desembolsado (%)	6.9	70.4	14.3	8.4	100.0

Evolución indicadores END 2030

Durante el primer año de implementación de la END 2030 se constata que, del total de 93¹ indicadores contemplados en la Ley 1-12, 28 % muestran una tendencia de avance promisorio hacia el logro de la meta establecida para 2015; 16.1 % muestra avance moderado, por lo cual será necesario un mayor impulso a fin de alcanzar la meta de 2015. Lo anterior implica que asciende a 44.1 % la proporción de los indicadores que están avanzando en la dirección deseada, mientras que sólo 31.2 % de los indicadores manifiestan un deterioro en relación al año establecido como línea de base. Para 24.5 % de los indicadores no se dispone de información actualizada que permita medir el avance respecto a la línea base.

Tabla ii
Resumen seguimiento indicadores END 2030 por Eje Estratégico, 2012

	Eje 1	Eje 2	Eje 3	Eje 4	Total
Número de indicadores según tendencia al logro de meta 2015					
Tendencia con avance promisorio	3	14	7	1	25
Tendencia con avance moderado	2	8	5	1	16
Tendencia con estancamiento	1	2			3
Tendencia con retroceso	3	8	15		26
Información no disponible	2	16	3	2	23
Total	11	48	30	4	93
Distribución porcentual indicadores por Eje Estratégico					
Tendencia con avance promisorio	27.3	29.2	23.3	25.0	26.9
Tendencia con avance moderado	18.2	16.7	16.7	25.0	17.2
Tendencia con estancamiento	9.1	4.2	0.0	0.0	3.2
Tendencia con retroceso	27.3	16.7	50.0	0.0	28.0
Información no disponible	18.2	33.3	10.0	50.0	24.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Distribución porcentual indicadores según tendencia al logro meta 2015					
Tendencia con avance promisorio	12.0	56.0	28.0	4.0	100.0
Tendencia con avance moderado	12.5	50.0	31.3	6.3	100.0
Tendencia con estancamiento	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0
Tendencia con retroceso	11.5	30.8	57.7	0.0	100.0
Información no disponible	8.7	69.6	13.0	8.7	100.0
Total	11.8	51.6	32.3	4.3	100.0

Los indicadores con tendencia de avance promisorio pertenecen mayormente al Segundo Eje Estratégico (53.8 %), seguido por los indicadores del Tercer Eje Estratégico (30.8 %). No obstante, respecto a este último eje también hay que señalar que igualmente contiene la mayor proporción de los indicadores que muestran una tendencia de retroceso respecto al nivel establecido en la línea de base (51.7 %).

¹ En sentido estricto, la ley 1-12 contempla 90 indicadores, no obstante el indicador 1.5 Tasa de solución de casos Sistema Judicial se divide en tres y el indicador 1.6 Efectividad general de la acusación del Sistema Judicial se divide en dos subindicadores, con lo cual, efectivamente, se está dando seguimiento a 93 indicadores.

Cuando se observa al interior de cada eje, se constata que en el Primero hay una mayor proporción de indicadores que avanzan en la dirección deseada, asociada a la construcción de un Estado Social y Democrático de Derecho (avance promisorio 18.2 % y avance moderado 36.4 %). Le sigue el Cuarto Eje, donde un 50 % de los indicadores muestra una tendencia de avance promisorio o moderado. En el Segundo Eje 43.8 % de los indicadores muestra una tendencia favorable (29.2 % avance promisorio y 14.6 % avance moderado) y vale señalar que para 33 % de los indicadores de este eje no se dispone de información actualizada. El caso que preocupa es el Tercer Eje, en el cual 50 % de los indicadores muestran una tendencia de retroceso respecto a los valores de la línea base. La evolución de los indicadores entre el año de la línea base y 2012 sugiere que en los últimos años el proceso de avance en materia de indicadores sociales y desarrollo institucional está siendo más marcado que en el caso de los indicadores vinculados al desarrollo productivo y la competitividad.

El análisis conforme al enfoque de género, realizado para 19 indicadores, muestra que para 12 de ellos no existe diferencias entre hombres y mujeres en la tendencia de avance hacia el logro de la meta en 2015. Tanto hombres como mujeres exhiben una tendencia promisorio en los indicadores relativos a la reducción de pobreza extrema a nivel nacional y rural, esperanza de vida al nacer y tasa de mortalidad asociada a malaria; igual sucede con los indicadores porcentaje de población bajo línea de pobreza moderada, tasa de cobertura neta de educación básica y porcentaje población protegida por el Seguro de Salud, que muestran una tendencia de avance moderado, así como los indicadores porcentaje de la población ocupada en el sector formal y porcentaje de niños y niñas de 6 a 14 años que trabajan, que exhiben una tendencia al deterioro en ambos sexos.

Por el contrario, en 7 indicadores hay divergencia entre hombres y mujeres en las tendencias de avance al logro de las metas a 2015. Las mujeres muestran un mayor avance que los hombres en 5 indicadores, mayormente asociados al logro educativo, estos son: tasa de cobertura educación nivel inicial, tasa neta de cobertura educación nivel secundario, número de años de escolaridad población de 25 a 39 años de edad, tasa de mortalidad asociada a tuberculosis y porcentaje de jóvenes de 15 a 19 años que no estudian y están desempleados. Por el contrario, en los indicadores porcentaje de la población por debajo de la línea de pobreza moderada y tasa de desocupación ampliada de la población de 15 años y más, los hombres exhiben una tendencia al logro de las metas a 2015 más favorable que la mostrada por las mujeres.

La comparación de las tendencias de avance a la meta de 2015 según zona de residencia exhibidas por 16 indicadores, muestra que en 5 indicadores no hay diferencias entre la zona urbana y la zona rural. Tal es el caso de tasa neta de cobertura educación nivel inicial, tasa neta de cobertura educación nivel básica, porcentaje de la población con acceso a agua de la red pública dentro y fuera de la vivienda y porcentaje de la población protegida por Seguro de Salud, que muestran avances moderados en ambas zonas, así como del indicador porcentaje de la población con acceso a servicios sanitarios mejorados, el cual muestra una tendencia al deterioro en ambas zonas.

Tabla iii
Tendencia de avance indicadores END 2030 según enfoque de género, 2012

Género	2.1 Porcentaje de población bajo la línea de pobreza extrema nacional (Línea BM-BID)	2.3 Porcentaje de población rural bajo la línea de pobreza extrema nacional (Línea BM-BID)	2.4 Porcentaje de población por debajo de la línea de pobreza moderada nacional (Línea BM-BID)	2.6 Porcentaje de población rural bajo la línea de pobreza moderada (Línea BM-BID)	2.7 Índice de Gini (Línea BM-BID)
Masculino	↑	↑	↑	↑	↓
Femenino	↑	↑	↓	↑	↓
	2.8 Tasa neta de cobertura educación nivel inicial (%).	2.9 Tasa neta de cobertura educación nivel básica (%).	2.10 Tasa neta de cobertura educación nivel secundario (%).	2.18 Número medio años escolaridad población de 25 a 39 años.	2.19 Tasa de analfabetismo población de 15 años y más (%).
Masculino	↓	↑	↑	↑	↑
Femenino	↑	↑	↑	↑	↑
	2.21 Esperanza de vida al nacer.	2.24 Tasa de mortalidad asociada a la malaria.	2.25 Tasa de mortalidad asociada a la tuberculosis.	2.36 Porcentaje de población protegida por el Seguro de Salud.	2.37 Tasa de desocupación ampliada de la población de 15 años y más (%).
Masculino	↑	↑	↓	↑	↑
Femenino	↑	↑	↓	↑	↓
	2.39 Porcentaje de población ocupada en el sector formal (15 años y más)%.	2.47 Porcentaje de niños y niñas de 6 a 14 años que trabajan.	2.48 Porcentaje de Jóvenes de 15 a 19 años que no estudian y están desempleados.	3.10 Tasa neta de matrícula nivel superior (población 18-24 años)	
Masculino	↓	↓	↓	↓	
Femenino	↓	↓	↑	↓	

En los restantes 11 indicadores existe divergencia en las tendencias mostradas en las zonas rural y urbana. En 5 indicadores la zona urbana muestra tendencias de avance promisorio al logro de la meta nacional a 2015, mientras que en la zona rural la tendencia es de avance moderado. Estos indicadores son: porcentaje de la población bajo línea de pobreza extrema nacional (Línea BM-BID), porcentaje de la población bajo la línea de pobreza moderada nacional (Línea BM-BID), número medio de años de escolaridad población de 25 a 39 años de edad, tasa de analfabetismo población de 15 años y más y tasa neta de cobertura de educación nivel secundario. La zona urbana también muestra una situación más favorable que la zona rural en los indicadores tasa de desocupación ampliada de la población de 15 años y más y porcentaje de jóvenes de 15 a 19 años que no estudian y están desempleados; vale señalar que en ambos indicadores, de continuar las tendencias constatadas, no se lograrían las metas establecidas para 2015 en ninguna de las zonas. Por el contrario, los indicadores porcentaje de población de 15 años y más ocupada en el sector formal, porcentaje de niños y niñas de 6 a 14 años que trabaja y tasa neta de matrícula nivel superior muestran una tendencia de avance moderado en la zona rural mientras en la zona urbana la tendencia es de deterioro. Únicamente en lo relativo a desigualdad de ingreso, medida por el Índice de Gini, la zona rural muestra una tendencia de avance promisorio, mientras que la zona urbana muestra una tendencia de deterioro.

Tabla iv
Tendencia de avance indicadores END 2030 según enfoque cohesión territorial
Zonas urbana y rural, 2012

Zona geográfica	2.1 Porcentaje de población bajo la línea de pobreza extrema nacional (Línea BM-BID)	2.4 Porcentaje de población por debajo de la línea de pobreza moderada nacional (Línea BM-BID)	2.7 Índice de Gini (Línea BM-BID).	2.8 Tasa neta de cobertura educación nivel inicial (%).	2.9 Tasa neta de cobertura educación nivel básica (%).	2.10 Tasa neta de cobertura educación nivel secundario (%).
Urbana	↑	↑	↓	↑	↑	↑
Rural	↑	↑	↑	↑	↑	↑
	2.18 Número medio años escolaridad población de 25 a 39 años.	2.19 Tasa de analfabetismo población de 15 años y más (%).	2.34 Porcentaje de la población con acceso a servicios sanitarios mejorados	2.35 Porcentaje de la población con acceso a agua de la red pública dentro o fuera de la vivienda	2.36 Porcentaje de población protegida por el Seguro de Salud	2.37 Tasa de desocupación ampliada de la población de 15 años y más (%).
Urbana	↑	↑	↓	↑	↑	↑
Rural	↑	↑	↓	↑	↑	↓
	2.39 Porcentaje de población 15 años y más ocupada en el sector formal (%).	2.47 Porcentaje de niños y niñas de 6 a 14 años que trabajan.	2.48 Porcentaje de Jóvenes de 15 a 19 años que no estudian y están desempleados.	3.10 Tasa neta de matrícula nivel superior (población 18-24 años).		
Urbana	↓	↓	↔	↓		
Rural	↑	↑	↓	↑		

Cuando el análisis de seguimiento a los indicadores de la END se centra en las regiones de desarrollo, claramente la región Ozama es la que registra el mayor número de indicadores con tendencia de avance promisorio y de avance moderado. En las regiones Yuma, Valdesia, El Valle, Higuamo y Cibao Noroeste predominan indicadores que muestran avance moderado, pero que de continuar la trayectoria de crecimiento inercial no logran cumplir con la meta establecida para 2015. Preocupa la situación de las regiones Cibao Norte, Cibao Sur, Cibao Nordeste y Enriquillo, donde predominan los indicadores que muestran tendencias de retroceso, de forma tal que, de continuar el crecimiento inercial, para 2015 se espera un empeoramiento respecto a la situación actual y la evidenciada en el año base. Llamam la atención los casos de las regiones El Valle y Valdesia, las cuales muestran el menor número de indicadores con tendencia de retroceso.

Cuando se analiza la distribución regional del avance de cada uno de los 21 indicadores, se observa que los que muestran un avance promisorio en el mayor número de las 10 regiones de planificación son: tasa de analfabetismo (10 regiones), índice de Gini de la distribución del ingreso (8 regiones), tasa de homicidios (6 regiones), porcentaje de población con acceso a servicios sanitarios mejorados (6 regiones) y tasa neta de cobertura educación a nivel secundario (5 regiones).

Tabla v
Tendencia de avance indicadores END 2030 según enfoque cohesión territorial,
según regiones de desarrollo

Regiones de Planificación	1.8 Tasa de homicidios.	2.1 Porcentaje de población bajo la línea de pobreza extrema nacional (Línea BM-BID).	2.3 Porcentaje de población rural bajo la línea de pobreza extrema nacional (Línea BM-BID).	2.4 Porcentaje de población por debajo de la línea de pobreza moderada nacional (Línea BM-BID).	2.6 Porcentaje de población rural bajo la línea de pobreza moderada (Línea BM-BID).	2.7 Índice de Gini (Línea BM-BID).	2.8 Tasa neta de cobertura educación nivel inicial** (%).	2.9 Tasa neta de cobertura educación nivel básica (%).
Cibao Norte	↑	↑	↑	↓	↓	↑	↑	↓
Cibao Sur	↓	↓	↑	↑	↑	↑	↑	↑
Cibao Nordeste	↓	↑	↑	↑	↓	↑	↑	↓
Cibao Noroeste	↑	↔	↑	↑	↑	↑	↑	↑
Valdesia	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
Enriquillo	↓	↑	↓	↑	↓	↑	↑	↑
El Valle	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
Yuma	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
Higuamo	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
Ozama	↑	↑	↑	↑	↓	↓	↓	↑
	2.10 Tasa neta de cobertura educación nivel secundario (%).	2.18 Número medio años escolaridad población de 25 a 39 años.	2.19 Tasa de analfabetismo población de 15 años y más (%).	2.34 Porcentaje de la población con acceso a servicios sanitarios mejorados.	2.35 Porcentaje de la población con acceso a agua de la red pública dentro o fuera de la vivienda.	2.36 Porcentaje de la población protegida con seguro de salud.	2.37 Tasa de desocupación ampliada de la población de 15 años y más (%).	2.39 Porcentaje de población ocupada en el sector formal (15 años y más) (%).
Cibao Norte	↑	↑	↑	↑	↓	↑	↓	↑
Cibao Sur	↑	↑	↑	↓	↓	↑	↓	↑
Cibao Nordeste	↑	↑	↑	↓	↓	↑	↓	↑
Cibao Noroeste	↑	↑	↑	↓	↓	↑	↓	↑
Valdesia	↑	↑	↑	↓	↓	↑	↓	↑
Enriquillo	↑	↑	↑	↓	↓	↑	↓	↑
El Valle	↑	↑	↑	↓	↓	↑	↓	↑
Yuma	↑	↑	↑	↓	↓	↑	↓	↑
Higuamo	↑	↑	↑	↓	↓	↑	↓	↑
Ozama	↑	↑	↑	↓	↓	↑	↓	↓
	2.40 Brecha de género en ingreso laboral (Promedio de ingreso laboral por hora mujeres/promedio de ingreso laboral por hora hombres).	2.41 Brecha en tasa de ocupación femenina/masculino (tasa ocupación femenina/tasa ocupación masculina, 15 años y más).	2.42 Brecha en tasa de desocupación femenina/masculino (tasa desocupación femenina/tasa desocupación masculina).	2.47 Porcentaje de niños y niñas de 6 a 14 años que trabajan.	2.48 Porcentaje de Jóvenes de 15 a 19 años que no estudian y están desempleados.	3.10 Tasa neta de matrícula nivel superior (población 18-24 años)		
Cibao Norte	↓	↑	↓	↓	↓	↔		
Cibao Sur	↓	↑	↓	↑	↓	↑		
Cibao Nordeste	↑	↓	↓	↑	↓	↓		
Cibao Noroeste	↓	↑	↑	↓	↓	↑		
Valdesia	↓	↑	↓	↓	↓	↑		
Enriquillo		↑	↓	↓	↓	↑		
El Valle		↓	↓	↑	↑	↑		
Yuma	↓	↓	↑	↑	↓	↑		
Higuamo	↑	↑	↑	↔	↓	↑		
Ozama	↑	↑	↑	↓	↑	↓		

A su vez, los indicadores que presentan una tendencia de avance moderado en la mayor parte de las regiones son: porcentaje de la población bajo la línea de pobreza extrema nacional (8 regiones), porcentaje de la población bajo la línea de pobreza moderada nacional (9 regiones), tasa neta de cobertura educación nivel inicial (6 regiones), número medio de años de escolaridad en población de

25 a 39 años (6 regiones), porcentaje de población ocupada en el sector formal (6 regiones) y tasa neta de matrícula en educación superior (6 regiones).

De igual forma, los indicadores con tendencia de retroceso en la mayoría de las regiones son: tasa de desocupación ampliada de la población de 15 años y más (7 regiones), brecha de tasa de ocupación femenina/masculina (6 regiones), porcentaje de jóvenes de 15 a 19 años que no estudian y están desempleados (6 regiones) y porcentaje de niños y niñas de 6 a 14 años que trabajan (5 regiones) y porcentaje población con acceso a agua red pública dentro o fuera de vivienda (5 regiones).

Cooperación Internacional No Reembolsable

Se estima que en 2012 el monto desembolsado por la cooperación internacional no Reembolsable ascendió a US\$ 119.4 millones, equivalentes a RD\$ 4,762 millones. La mayor parte de los desembolsos provino de la cooperación multilateral (81.2 %). En orden de importancia del monto desembolsado, las principales fuentes de cooperación no Reembolsable fueron: Unión Europea (54.0 %), Sistema Naciones Unidas (16.6 %), Fondo Global (8.2 %), Taiwán (6.6 %), Estados Unidos (5.4 %) y España (4.4 %).

La aplicación de esos recursos abarcó programas y proyectos que persiguen incidir en el logro de 49 de los 57 objetivos específicos que comprenden la END 2030, es decir un 86 %.

Los mayores desembolsos (70.4 %) fueron los orientados a financiar programas y proyectos clasificados en el Segundo Eje, es decir, dirigidos a promover una sociedad con igualdad de derechos y oportunidades. Los Ejes 1 y 3 absorbieron 6.9 % y 14.3 % de los desembolsos de la cooperación no Reembolsable. Los programas y proyectos orientados a promover la sostenibilidad ambiental y una adecuada adaptación al cambio climático fueron los que captaron una menor cantidad de recursos (8.4 %).

De los 9 objetivos específicos que forman parte del Primer Eje, la cooperación internacional no Reembolsable estuvo dirigida a financiar proyectos y programas asociados a 8 de ellos, aunque se observa una fuerte concentración en los objetivos OE. 1.4.2 y OE. 1.1.1.

En el caso del Segundo Eje, en 2012 la cooperación internacional no Reembolsable estuvo vinculada al logro de 18 de los 21 objetivos específicos que integran dicho eje. No obstante, tres objetivos acapararon la mayor parte de los recursos desembolsados; estos son: OE. 2.3.5 dirigido a disminuir la pobreza, el OE. 2.2.1 dirigido a garantizar el derecho a la salud y el OE. 2.1.1 orientado a garantizar el derecho a una educación de calidad.

La cooperación internacional no Reembolsable dirigida a apoyar el logro de los objetivos del Tercer Eje, alcanzó a 17 de los 21 objetivos específicos; en este eje se evidencia una distribución más diseminada de los recursos. Cuatro objetivos específicos acapararon la mayor parte de los desembolsos; estos son: OE. 3.4.2 orientado a la consolidación del Sistema de Formación Continua para el Trabajo, OE. 3.5.3 que procura elevar la productividad, competitividad y sostenibilidad

ambiental de las cadenas agroproductivas, OE. 3.5.1 dirigido a impulsar el desarrollo exportador (11.2 %), y OE. 3.4.3 que procura elevar la eficiencia y productividad de las Mipyme.

Por último, de los 6 objetivos estratégicos específicos del Cuarto Eje, la cooperación internacional no Reembolsable apoyó la realización de programas y proyectos relacionados a 5 de estos objetivos. No obstante, la mayor parte de los recursos se dirigió a apoyar el logro del OE. 4.2.1 orientado a desarrollar un eficaz sistema nacional de gestión integral de riesgos. En orden de importancia, le sigue el OE. 4.1.1 relacionado con la protección y uso sostenible del medio ambiente.